

A. OPORTUNIDADE (peso 20)

A.1 Qual foi a oportunidade (insight, problema, dificuldade, desafio) tratada pela prática de gestão implementada?	
A.1.1 Origem da oportunidade	0 Não foi descrita a origem da oportunidade 1 A descrição não permite avaliar a origem da oportunidade 4 Oportunidade foi identificada em iniciativa isolada 7 Oportunidade foi identificada em iniciativa em sistemática de análise/avaliação baseada em fatos ou de estímulos à inovação, da área 10 Oportunidade identificada em sistemática de análise/avaliação baseada em fatos ou de estímulos à inovação, da organização
A.1.2 Relevância da oportunidade para a organização	0 Oportunidade irrelevante para a organização, ou relevância não evidenciada 1 A explicação não permite avaliar o grau de relevância 4 Oportunidade pouco relevante para a o êxito da organização ou não evidenciada com base em resultados medidos ou avaliação de potencial de ganhos 7 Oportunidade razoavelmente relevante para a o êxito da organização, evidenciada com base em resultados medidos ou avaliação de potencial de ganhos 10 Oportunidade muito relevante para o êxito da organização, evidenciada com base em resultados medidos ou avaliação de potencial de ganhos
A.1.3 Relevância da oportunidade para as organizações do setor ou mercado	0 Problema irrelevante para o setor ou mercado, ou relevância não evidenciada 1 A explicação não permite avaliar o grau de relevância para o setor ou mercado 4 Oportunidade pouco relevante para o setor ou mercado, ou não evidenciada com fatos constatados em fontes conhecidas 7 Oportunidade razoavelmente relevante para o setor ou mercado, evidenciada com fatos constatados em fontes conhecidas 10 Oportunidade muito relevante para o setor ou mercado, evidenciada com fatos constatados em fontes conhecidas

B. IDEIA (peso 45)

B.1 De que forma a prática de gestão foi planejada, concebida, desenvolvida e verificada para superar os obstáculos identificados?	
B.1.1 Planejamento e gerenciamento de projeto	0 Não foi mencionado o planejamento da prática ou o gerenciamento do projeto 1 A descrição não permite avaliar o planejamento da solução ou o gerenciamento do projeto 4 Planejamento e gerenciamento pouco estruturados (lista de etapas e responsáveis) 7 Planejamento e gerenciamento razoavelmente estruturados (lista de etapas, responsáveis e cronograma). Os principais obstáculos foram identificados 10 Planejamento e gerenciamento bem estruturados (lista de etapas, responsáveis, cronograma, orçamento e avaliação de status de projeto). Os principais obstáculos foram identificados.
B.1.2 Sistemática de trabalho em projeto	0 Não foi mencionada a sistemática de trabalho 1 A descrição não permite avaliar a sistemática de trabalho 4 Sistemática de trabalho com poucos elementos estruturadores 7 Sistemática de trabalho com vários elementos estruturadores 10 Sistemática de trabalho bem estruturada (forma de trabalho da equipe, responsabilidades, sistema de comunicação etc.)
B.1.3 Uso de informações de outras fontes de referência	0 Não foi mencionado o uso de informações de outras fontes de referência 1 A descrição não permite evidenciar o uso de informações de outras fontes de referência 4 Evidenciado o uso de informações de outras fontes de referência, sobre processos gerenciais e lições aprendidas 7 Evidenciado o uso de informações de outras fontes de referência, sobre processos gerenciais, e lições aprendidas 10 Evidenciado o uso de informações de outras fontes de referência, sobre processos gerenciais, seus resultados e lições aprendidas, usando métodos disseminados na organização

Sistema de Pontuação
PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão
 Usado pelo Examinadores e Juizes para avaliação do Case

B.2 Como funciona a prática de gestão?	
B.2.1 Enfoque sistemático e com padrões gerenciais claros	0 Não foi apresentado o funcionamento da prática de gestão 1 A descrição não permite entender o funcionamento da prática de gestão 4 A prática de gestão é sistemática, mas não possui padrões gerenciais que assegurem sua repetitividade e controle. O Resumo do Case sumariza o funcionamento da prática. 7 A prática de gestão é sistemática, com alguns padrões gerenciais estabelecidos para assegurar sua repetitividade e controle, mas não suficientes. O Resumo do Case sumariza o funcionamento da prática. 10 A prática de gestão é sistemática, com padrões gerenciais suficientes para assegurar sua repetitividade e controle. O Resumo do Case sumariza o funcionamento da prática.
B.2.2 Enfoque original ou inusitado	0 A prática não incorpora aspecto de originalidade nem parece inusitada 1 A descrição não permite determinar claramente aspectos de originalidade e seus benefícios. 4 A prática incorpora pelo menos um aspecto de originalidade que representa uma novidade em prática de gestão já existente, com seus benefícios evidentes 7 A prática incorpora mais de um aspecto de originalidade que representam novidades em prática de gestão existente, com seus benefícios evidentes. O Resumo do Case sumariza o aspecto inovador da prática 10 A prática incorpora característica de originalidade que representa ruptura radical na forma de gerir, com seus benefícios evidentes. O Resumo do Case sumariza o aspecto inovador da prática
B.2.3 Enfoque inédito	0 A prática não apresenta ineditismo de qualquer nível. 1 A descrição não permite determinar claramente se o enfoque é de fato inédito. 4 A inovação, com resultados comprovados em "C", se trata de enfoque inédito na organização candidata ou na sua controladora 7 A inovação, com resultados comprovados em "C", se trata de enfoque inédito no setor ou no mercado, no País 10 A inovação, com resultados comprovados em "C", se trata de enfoque inédito no setor ou no mercado, a nível mundial
B.2.4 Enfoque proativo estimulando a prevenção	0 Não foram apresentadas características de prevenção de problemas 1 A descrição não permite entender os mecanismos de prevenção de problemas 4 Há características mínimas de prevenção de problemas, mas insuficientes 7 Há características de prevenção de alguns problemas, mas insuficientes 10 Há características suficientes para prevenir principais problemas
B.2.5 Enfoque ágil, estimulando a resposta rápida	0 Não foram descritas características que proporcionam agilidade para resposta ou na adaptação a novas demandas 1 A descrição não permite entender as características que proporcionam agilidade para resposta ou na adaptação a novas demandas 4 Falta característica importante que proporciona agilidade para resposta ou na adaptação a novas demandas 7 Há apenas uma característica importante que proporciona agilidade para resposta ou na adaptação a novas demandas 10 Há características importantes que proporcionam agilidade para resposta ou na adaptação a novas demandas
B.2.6 Aplicação é abrangente suficientemente e controlada	0 Não foram apresentados elementos que demonstrassem a abrangência e mecanismo de controle da prática 1 A descrição apresentada não é suficiente para avaliar a abrangência e o mecanismo de controle 4 A prática abrange as áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes ou não há mecanismo de controle dos padrões de sua aplicação 7 A prática abrange suficientemente todas as áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes e possui mecanismo de controle dos padrões de sua aplicação 10 A prática abrange suficientemente todas as áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes e possui mecanismo de controle dos padrões de sua aplicação, incluindo indicador de eficiência ou de eficácia com metas estabelecidas e acompanhadas
B.2.7 Integração ao sistema de padrões da organização	0 Não foi abordada a integração ao sistema de padrões (sistemas de informação, sistemas de documentação, sistemas de trabalho, sistema de comunicação, sistemas de gestão específicos etc.) 1 A descrição apresentada não permite avaliar o grau de integração ao sistema de padrões 4 Os padrões da prática de gestão não estão integrados ao sistema de padrões existentes, utilizando sistema independente 7 Os padrões gerenciais da prática estão parcialmente integrados ao sistema de padrões da organização 10 Os padrões gerenciais da prática estão integrados ao sistema de padrões da organização

Sistema de Pontuação
PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão
 Usado pelo Examinadores e Juizes para avaliação do Case

B.3 Como funciona a sistemática de avaliação e de melhoria da prática de gestão, depois de implementada?	
B.3.1 Mecanismo de aprendizado da prática de gestão (avaliação e melhoria)	0 Não foram apresentados os mecanismos de avaliação e de melhoria da prática de gestão 1 A descrição apresentada não permite avaliar os mecanismos de avaliação e ações de melhoria da prática de gestão ou não cita exemplo recente de melhoria incorporada à prática 4 Houve pelo menos um ciclo de avaliação da prática de gestão e ações para aprimorar seus padrões, citando exemplo recente (3 anos) de melhoria incorporada à prática 7 Houve pelo menos um ciclo de avaliação estruturada da prática de gestão e ações para aprimorar seus padrões, citando exemplo recente (3 anos) de melhoria incorporada à prática 10 Houve mais de um ciclo de avaliação estruturada da prática de gestão e ações para aprimorar seus padrões, citando exemplos recentes (3 anos) de melhorias incorporadas à prática
B.3.2 Consistência dos indicadores para avaliar o desempenho da prática de gestão	0 Não há uso de indicadores para avaliar o valor adicionado pela prática de gestão ou sua eficácia nem a sua eficiência 1 A descrição do indicador não é clara para explicar como ele permite avaliar o valor adicionado pela prática de gestão ou sua eficácia 4 Há indicador para avaliar a eficiência da prática de gestão mas não a eficácia ou o valor adicionado por ela 7 Há indicador para avaliar a eficácia ou o valor adicionado, indiretamente, pela prática de gestão, i.e., outros fatores podem afetar bastante o resultado, que não a prática em questão 10 Há indicador para avaliar a eficácia ou o valor adicionado, preponderantemente, pela prática de gestão

C. OS RESULTADOS (peso 25)

C.1 Apresentar um ou mais resultados relevantes, medidos antes e depois da implementação da prática.	
C.1.1 Evolução de resultados comprova ganho	0 Não foram apresentados resultados associados à prática de gestão 1 Os resultados apresentados não são conclusivos para avaliar ganhos 4 A evolução de resultado de eficiência, preponderantemente associado à prática de gestão, comparando o ponto anterior com posterior à implementação da prática, demonstra ganho importante. O Resumo do Case sumariza o ganho 7 A evolução de resultado de adição de valor ou eficácia, preponderantemente associado à prática de gestão, comparando o momento anterior com posterior à implementação da prática, demonstra ganho importante. O Resumo do Case sumariza o ganho 10 A evolução de resultado de adição de valor ou eficácia, preponderantemente associado à prática de gestão, comparando o período anterior com posterior à implementação da prática, demonstra ganho muito expressivo, alcançando novo patamar de desempenho. O Resumo do Case sumariza o ganho
C.1.2 Nível de desempenho alcançado demonstra competitividade	0 Não é possível evidenciar competitividade de resultado por meio de referencial comparativo pertinente 1 Foi evidenciado desempenho inferior à média do setor ou do mercado ou de concorrente, em resultado relevante 4 Foi evidenciado desempenho similar ou superior à média do setor ou do mercado ou ao de concorrente, em resultado relevante 7 Foi evidenciado desempenho em nível de liderança, no setor ou no mercado, em resultado relevante 10 Foi evidenciado desempenho em nível de excelência mundial, no setor ou no mercado, em resultado relevante

C.2 Quais são outros benefícios intangíveis, decorrentes da implementação da prática, baseados em fatos, depoimentos ou reconhecimentos?	
C.2.1 Benefícios intangíveis para partes interessadas	0 Os benefícios para partes interessadas não foram apresentados 1 Os benefícios apresentados são pouco relevantes ou não estão claros 4 Há benefício relevante evidenciado para alguma parte interessada 7 Há benefícios relevantes evidenciados para duas partes interessadas 10 Há benefícios relevantes evidenciados para mais de duas partes interessadas

C.3 Quais foram as principais lições aprendidas, favoráveis e desfavoráveis, com a implementação da prática e com o alcance de seus resultados?	
C.3.1 Lições aprendidas	0 Não é possível evidenciar lições aprendidas 1 Foi evidenciado pelo menos uma lição aprendida, favorável ou desfavorável 4 Foram evidenciadas mais de uma favorável ou mais de uma desfavorável 7 Foram evidenciadas lições favoráveis e desfavoráveis relativas à prática de gestão implementada 10 Foram evidenciadas lições favoráveis e desfavoráveis relativas à prática de gestão implementada, demonstrando ser de grande valia para outras organizações

D. APRESENTAÇÃO PÚBLICA (peso 10)

D.1 A apresentação pública do Case desperta interesse para a Prática de Gestão?	
D.1.1 Objetividade e clareza	0 Não houve apresentação do Case ou apresentação foi incompatível com o Case 1 Apresentação confusa ou pouco didática do Case 5 Apresentação relativamente clara e didática do Case, incluindo o resultado alcançado pela Prática, demonstrando novidade(s) pontual(ais) 10 Apresentação muito clara e didática do Case, incluindo características inovadoras da Prática, seus benefícios e o resultado alcançado pela Prática, demonstrando ruptura na forma de gerir
D.1.2 Pontualidade	0 Não houve apresentação do Case ou apresentação incompatível com o Case 1 O método foi pouco adequado para o tempo previsto, abrindo mão ou ultrapassando mais de 2 minutos 5 O método foi relativamente adequado para o tempo previsto, não abrindo mão nem ultrapassando mais de 2 minutos 10 O método possibilitou a utilização precisa do tempo previsto, não abrindo mão nem ultrapassando mais de 1 minuto
D.1.3 Atenção do público	0 Não houve apresentação do Case ou apresentação incompatível com o Case 1 A forma de apresentar não despertou muito interesse em assistir 5 A forma de apresentar despertou interesse em assistir 10 A forma de apresentar chamou a atenção e despertou muito interesse em assistir