

**Sistema de Pontuação**  
**PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão**  
 para avaliação do Case descrito no Relatório de Descrição de Práticas de Gestão

<b>A. A OPORTUNIDADE</b>	
<b>A.1 Qual foi a oportunidade de melhoria de gestão (problema, desafio, dificuldade), solucionada pela prática de gestão implementada?</b>	
A.1.1 Origem em sistemática de avaliação estruturada	0 Não foi descrita a origem da oportunidade 1 A descrição não permite avaliar a origem da oportunidade 4 Oportunidade foi identificada reagindo a problemas 7 Oportunidade foi identificada em iniciativa isolada de prevenção 10 Oportunidade identificada em sistema de avaliação baseada em fatos
A.1.2 Relevância do problema para a organização	0 Problema irrelevante para a organização, ou relevância não evidenciada 1 A explicação não permite avaliar o grau de relevância 4 Oportunidade pouco relevante para a o êxito da organização 7 Oportunidade razoavelmente relevante para a o êxito da organização 10 Oportunidade muito relevante para o êxito da organização
A.1.3 Relevância do problema para as organizações do setor, do ramo ou em geral	0 Problema irrelevante para o setor, ou relevância não evidenciada 1 A explicação não permite avaliar o grau de relevância para o setor, ramo ou organizações em geral 4 Oportunidade pouco relevante para o setor, ramo ou organizações em geral 7 Oportunidade razoavelmente relevante para o setor, ramo ou organizações em geral 10 Oportunidade muito relevante para o setor, ramo ou organizações em geral
<b>A.2 De que maneira as causas do problema foram identificadas?</b>	
A.2.1 Emprego de métodos de análise e solução de problemas	0 Não foi mencionado o uso de métodos de análise e solução de problemas 1 A descrição não permite avaliar o método 4 Emprego de métodos de análise e solução de problemas sem aprofundar investigação de causas 7 Emprego de métodos de análise e solução de problemas na identificação de causas 10 Emprego de métodos de análise e solução de problemas na identificação de causas, disseminados na organização
A.2.2 Trabalho em equipe para solução de problemas	0 Não foi mencionado o trabalho em equipe 1 A descrição não permite avaliar o trabalho em equipe 4 Trabalho em equipe multidisciplinar, envolvendo alguns dos atores internos e externos 7 Trabalho em equipe multidisciplinar, envolvendo quase todos os atores internos e externos 10 Trabalho em equipe multidisciplinar, envolvendo todos os atores internos e externos
<b>B. A IDEIA</b>	
<b>B.1 De que forma a solução foi planejada, concebida, desenvolvida e verificada?</b>	
B.1.1 Planejamento e gerenciamento de projetos	0 Não foi mencionado o planejamento da solução ou o gerenciamento do projeto 1 A descrição não permite avaliar o planejamento da solução ou o gerenciamento do projeto 4 Planejamento e gerenciamento pouco estruturados 7 Planejamento e gerenciamento razoavelmente estruturados 10 Planejamento e gerenciamento bem estruturados

**Sistema de Pontuação**  
**PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão**  
 para avaliação do Case descrito no Relatório de Descrição de Práticas de Gestão

B.1.2 Sistemática de trabalho em equipe de projeto/planejamento	0 Não foi mencionada a sistemática de trabalho 1 A descrição não permite avaliar a sistemática de trabalho 4 Sistemática de trabalho com poucos elementos estruturadores (forma de trabalho em equipe, sistema de comunicação, pilotos e ensaios, etapas e fases de análise crítica, etc.) 7 Sistemática de trabalho com vários elementos estruturadores 10 Sistemática de trabalho bem estruturada
B.1.3 Emprego de mecanismos de fomento da inovação no projeto/planejamento da prática	0 Não foi mencionado o emprego de mecanismos de fomento da inovação 1 A descrição não permite avaliar mecanismos de fomento da inovação estruturados 4 Emprego de mecanismos de fomento da inovação não estruturados 7 Emprego de mecanismos de fomento da inovação estruturados 10 Emprego de mecanismos de fomento da inovação estruturados e disseminados na organização
B.1.4 Uso de informações de concorrentes ou de outras organizações de referência (benckmarking)	0 Não foi mencionado o uso de informações de concorrentes ou de outras organizações de referência 4 A descrição não permite avaliar os benefícios do uso de informações de concorrentes ou de outras organizações de referência 7 Evidenciado o uso de informações de concorrentes ou de outras organizações de referência, sobre processos gerenciais 10 Evidenciado o uso de informações de concorrentes ou de outras organizações de referência, sobre processos gerenciais e seus resultados
<b>B.2 Como funciona a prática de gestão?</b>	
B.2.1 Enfoque sistemático e com padrões gerenciais claros	0 Não foi apresentado o funcionamento da prática de gestão 1 A descrição não permite entender o funcionamento da prática de gestão 4 A prática de gestão é sistemática, mas não possui padrões gerenciais que assegurem sua repetitividade e controle 7 A prática de gestão é sistemática, com alguns padrões gerenciais estabelecidos para assegurar sua repetitividade e controle 10 A prática de gestão é sistemática, com padrões gerenciais suficientes para assegurar sua repetitividade e controle
B.2.2 Enfoque inovador, incorporando características originais que trazem benefícios	0 A prática não incorpora aspecto de originalidade, não demonstrando criatividade 4 A prática não incorpora muita originalidade, mas é exemplar (serve de exemplo) 7 A prática incorpora aspectos de originalidade, demonstrando criatividade 10 A prática incorpora vários aspectos de originalidade, demonstrando muita criatividade
B.2.3 Enfoque proativo, estimulando a prevenção	0 Não foram apresentadas características de prevenção de problemas 1 A descrição não permite entender os mecanismos de prevenção de problemas 5 As características de prevenção de problemas apresentadas são insuficientes 10 Há características que visam a prevenir problemas
B.2.4 Enfoque ágil, estimulando a flexibilidade e resposta rápida	0 Não foram apresentadas características que denotem flexibilidade e rapidez de adaptação a novas demandas 1 A descrição não permite entender as características de flexibilidade e rapidez de adaptação a novas demandas 5 Faltam características que demonstrem ou a flexibilidade ou a rapidez de adaptação a novas demandas 10 Há características que demonstram a flexibilidade e a rapidez de adaptação a novas demandas
B.2.5 Enfoque enxuto, visando à simplicidade e ao baixo custo	0 Não foram abordados aspectos de simplicidade e de baixo custo operacional 1 A descrição apresentada não permite avaliar a simplicidade e baixo custo operacional 4 A prática evidencia alguma complexidade ou custo operacional significativo 7 A prática evidencia simplicidade e baixo custo operacional 10 A prática evidencia muita simplicidade e muito baixo custo operacional

**Sistema de Pontuação**  
**PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão**  
 para avaliação do Case descrito no Relatório de Descrição de Práticas de Gestão

B.2.6 Integração ao sistema de padrões da organização	<p>0 Não foi abordada a integração ao sistema de padrões (sistemas de informação, sistemas de documentação, sistemas de trabalho, sistema de comunicação, sistemas de gestão específicos etc.)</p> <p>1 A descrição apresentada não permite avaliar o grau de integração ao sistema de padrões</p> <p>4 Os padrões da prática de gestão não estão integrados ao sistema de padrões existentes, utilizando sistema independente</p> <p>7 Há alguma integração com o sistema de padrões existente</p> <p>10 Os padrões gerenciais da prática estão integrados ao sistema de padrões da organização</p>
B.2.7 Aplicação é abrangente e controlada	<p>Não foram apresentados elementos que demonstrassem a abrangência e mecanismo de controle da prática</p> <p>1 A descrição apresentada não é suficiente para avaliar a abrangência e o mecanismo de controle</p> <p>4 A prática abrange as principais áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes mas não há mecanismo de controle de sua aplicação</p> <p>7 A prática abrange as principais áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes e possui mecanismo de controle, mas sem metas</p> <p>10 A prática abrange todas as áreas, processos, produtos ou partes interessadas pertinentes e possui mecanismo de controle, que inclui metas estabelecidas e acompanhadas</p>
<b>B.3 Como funciona a sistemática de avaliação e de melhoria da prática de gestão?</b>	
B.3.1 Mecanismo de aprendizado da prática (avaliação e melhoria) estruturado	<p>0 Não foram apresentados os mecanismos de avaliação e de melhoria da prática de gestão</p> <p>1 A descrição apresentada não permite avaliar os mecanismos de avaliação e de melhoria da prática de gestão</p> <p>4 Há melhorias nas práticas de gestão e em seus padrões gerenciais, sem método estruturado de avaliação, com exemplos de melhorias na gestão</p> <p>7 Há avaliação regular de informações qualitativas sobre o desempenho da prática de gestão e métodos para aprimorar seus padrões gerenciais regularmente, com exemplos de melhoria na gestão</p> <p>10 Há avaliação regular de resultados quantitativos da prática de gestão e métodos para aprimorar seus padrões gerenciais regularmente, com exemplos de melhoria na gestão</p>
B.3.2 Indicadores consistentes para avaliar a eficácia da prática	<p>0 Não há uso de indicadores de desempenho para a avaliação de resultado de eficácia da prática</p> <p>1 O indicador de desempenho utilizado não avalia nem a eficiência, tampouco a eficácia</p> <p>7 Há indicador de desempenho que avalia apenas a eficiência (relação entre o resultado alcançado e os recursos usados)</p> <p>10 Há indicador de desempenho que avalia a eficácia (extensão na qual as atividades planejadas são realizadas e os resultados planejados são alcançados)</p>
<b>C. OS RESULTADOS</b>	
<b>C.1 Há um ou mais tipos de resultados relevantes, com demonstração de favorabilidade, obtidos em decorrência da implementação da prática?</b>	
C.1.1 Relevância dos resultados obtidos	<p>0 O resultado é irrelevante ou não foi relatado</p> <p>4 Há resultado relevante para determinação do desempenho, porém somente qualitativo</p> <p>7 Há resultado quantitativo relevante para determinação do desempenho, porém NÃO decorrente exclusivamente da prática</p> <p>10 Há resultado quantitativo relevante para a determinação do desempenho, decorrente exclusivamente da prática</p>
C.1.2 Evolução antes e depois comprova melhoria	<p>0 Não é possível evidenciar evolução favorável nem estabilizada, em faixa de controle justificada, de resultado relevante</p> <p>4 Foi evidenciada evolução favorável ou estabilizada em faixa de controle justificada, de resultado relevante somente em período posterior à implementação da prática</p> <p>7 Foi evidenciada evolução favorável ou estabilizada em faixa de controle justificada, de resultado relevante, em período anterior e posterior à implementação da prática, evidenciando alguma melhoria do desempenho decorrente da prática</p> <p>10 Foi evidenciada evolução favorável ou estabilizada em faixa de controle justificada, de resultado relevante, em período anterior e posterior à implementação da prática, demonstrando a inovação por meio da acentuada criação de valor</p>

**Sistema de Pontuação**  
**PPQG – Modalidade Mérito de Inovação em Gestão**  
 para avaliação do Case descrito no Relatório de Descrição de Práticas de Gestão

C.1.3 Comparação com referencial demonstra competitividade	0 Não é possível evidenciar competitividade de resultado, no mercado ou no setor de atuação, ou organização de referência, por meio de referencial comparativo pertinente 3 Foi evidenciado desempenho inferior à média de mercado ou do setor de atuação, ou organização de referência, em resultado relevante 6 Foi evidenciado desempenho similar ou superior à média de mercado ou do setor de atuação, concorrência ou organização de referência, em resultado relevante 8 Foi evidenciado desempenho em nível de liderança de mercado ou do setor de atuação, em resultado relevante 10 Foi evidenciado desempenho em nível de referencial de excelência mundial, em resultado relevante
<b>C.2</b> Quais são outros benefícios intangíveis, decorrentes da implementação da prática, baseados em fatos, depoimentos ou reconhecimentos?	
C.2.1 Alcance de outras partes interessadas	0 Os benefícios para partes interessadas não foram relatados 1 Os benefícios para partes interessadas não foram bem explicados 4 Há benefícios bem explicados para alguma parte interessada 7 Há benefícios bem explicados para duas partes interessadas 10 Há benefícios bem explicados para mais de duas partes interessadas
C.2.2 Relevância dos benefícios intangíveis para outras partes interessadas	0 Os benefícios são irrelevantes, ou a relevância não foi evidenciada 1 A explicação não permite avaliar o grau de relevância dos benefícios 4 Os benefícios para partes interessadas são pouco relevantes 7 Os benefícios para partes interessadas são razoavelmente relevantes 10 Os benefícios para partes interessadas são muito relevantes
<b>D. A APRESENTAÇÃO PÚBLICA</b>	
<b>D.1</b> A apresentação pública do Case desperta interesse para a Prática de Gestão?	
D.1.1 Objetividade e clareza	0 Não houve apresentação do Case, ou apresentação incompatível com o Case 1 Apresentação confusa ou pouco didática do Case 4 Apresentação relativamente clara e didática do Case, compatível com a descrição 7 Apresentação relativamente clara e didática do Case, compatível com a descrição 10 Apresentação muito clara e didática do Case, compatível com a descrição
D.1.2 Pontualidade e método	0 Não houve apresentação do Case ou apresentação incompatível com o Case 1 O método de apresentação foi incompatível com o tempo previsto, extrapolando mais de 2 minutos para mais ou menos 4 O método de apresentação foi relativamente adequado para o tempo previsto, extrapolando quase 2 minutos para mais ou menos 7 O método de apresentação foi adequado para o tempo previsto, extrapolando quase um minuto para mais ou para menos 10 O método de apresentação foi perfeitamente adequado para o tempo previsto, nem mais nem menos
D.1.3 Estímulo ao público	0 Não houve apresentação do Case ou apresentação incompatível com o Case 1 A apresentação foi pouco interessante 4 A apresentação foi relativamente interessante 7 A apresentação foi interessante 10 A apresentação foi muito interessante e cativante